

Диагностика детерминант карьерной успешности у будущих специалистов профиля «технология и предпринимательство»

Аль-Гунаид М.А.

ГОУ ВПО ВГСПУ, г. Волгоград, Россия

Множество психологических аспектов в комплексе, влияют на продуктивность обучения будущих специалистов, и, следовательно, актуализацию имеющегося у них потенциала не только для овладения будущей профессией, но и для построения успешной карьеры по выбранному направлению [1]. Однако обычно, всё внимание обращается на развитие профессиональных и личностных способностей, упуская значимость других не менее важных факторов, в числе которых сформированное представление о карьерном самопроектировании. Между тем, современному специалисту достаточно сложно эффективно реализовываться, не владея стратегией планирования, не учитывая закона карьерных сценариев, не имея представлений о самопроектировании.

В ходе данного эксперимента, мы, прежде всего, руководствовались задачей изучения, разработки и применения специальных методов, направленных на диагностику представлений студентов о самопроектировании и его месте в ряду детерминант карьерной успешности в процессе профессионального обучения.

Как известно начальным этапом профессиональной карьеры является не столько профессиональный выбор, сколько профессиональное самоопределение [2] – это решение, затрагивающее лишь ближайшую жизненную перспективу школьника, который может быть осуществлен как с учетом, так и без учета отдаленных последствий принятого решения. В последнем случае выбор профессии как достаточно конкретный жизненный план не будет опосредован отдаленными жизненными целями.

В этом смысле конструктивным является подход Е.А. Климова [3], который пишет, что «профессиональное самоопределение», в общем виде, уместно понимать как деятельность человека, принимающую то или иное содержание в зависимости от этапа его развития как субъекта труда. Содержание деятельности – это прежде всего образы желаемого будущего, результата (цели) в сознании субъекта, особенности его саморегуляции, особенности осознания себя, своих личностных качеств и своего места в системе деловых межличностных отношений. Исходя из этого, для исследования фактора профессионального самоопределения были проведены диагностические исследования, прямо или косвенно дающие ответа на поставленные вопросы с точки зрения не только «самоопределения профессионала», но и с точки зрения «самоопределения подрастающего человека – будущего профессионала», объединяя личностное и профессиональное самоопределение в единый и неразрывный процесс.

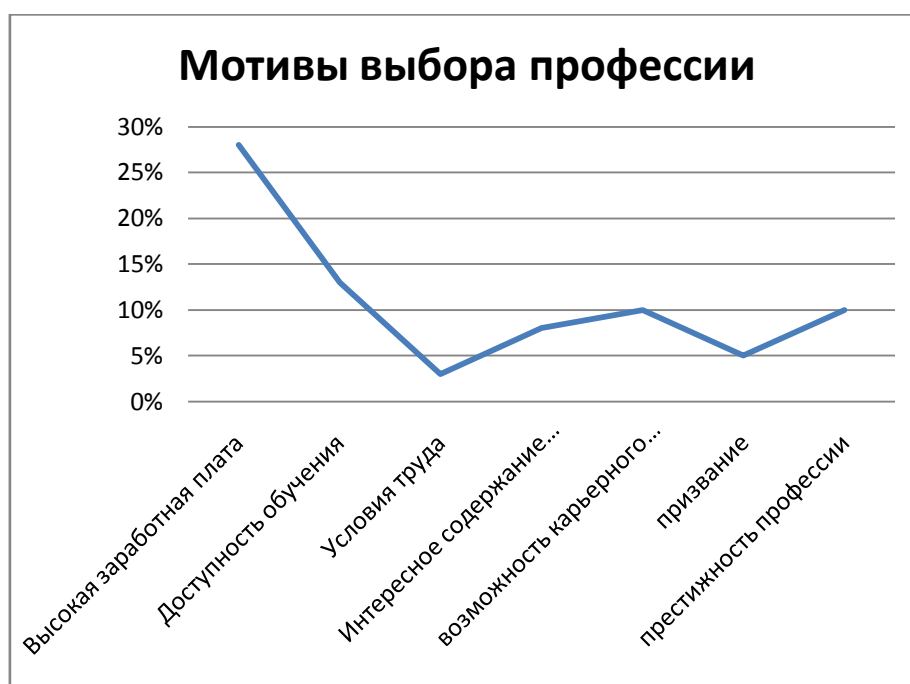
Исследование проводилось в течение сентября-декабря 2012 года. Были опрошены студенты первых-четвертых курсов факультета технологии и сервиса, специальности технология и предпринимательство.

Опросник «Мотивы выбора профессии» представлял собой перечень конкретных мотивов, которые необходимо было ранжировать в соответствии со своими предпочтениями. Оценивалось, насколько важны для тестируемого те или иные факторы при выборе вуза, какие условия делают конкретное рабочее место для специалиста привлекательным независимо от выбора профессии. Расчет производился с помощью специально разработанной для данной методики компьютерной программы.

Полученные результаты (рис.1) представлены в виде ранговых позиций предложенных факторов, в соответствии с определившимися в результате

компьютерной обработки предпочтениями студентов факультета технологии и сервиса.

1. Высокая заработная плата 28%;
2. Доступность обучения 13%;
3. Условия труда – 3%;
4. Интересное содержание труда – 8%;
5. Возможность карьерного роста – 10%;
6. Призвание – 5%;
7. Престижность профессии – 10%.

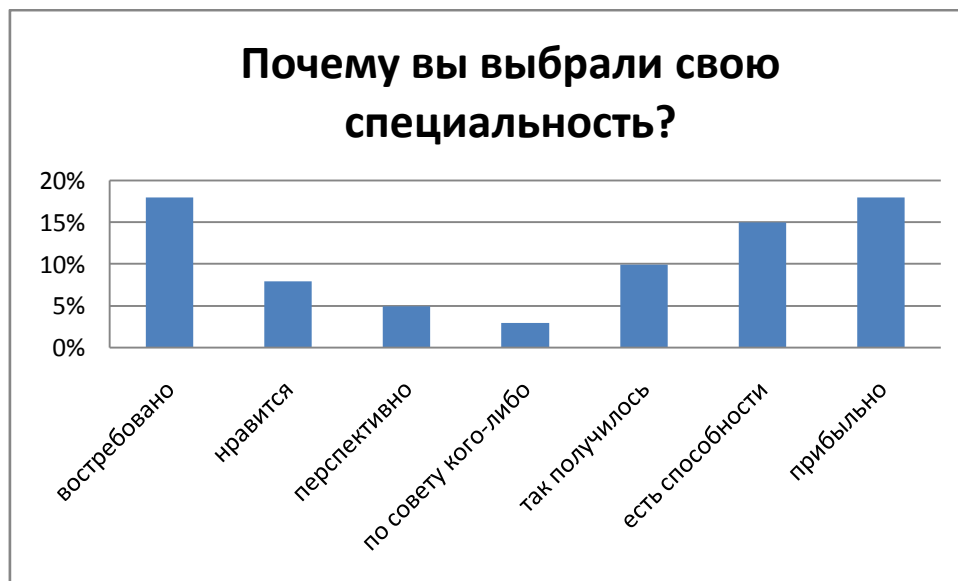


Выраженных различий в ценностных установках студентов в зависимости от курса обучения, исследование не обнаружило. При этом очевидно, что те ориентиры, которые объективно могли бы определять выбор профессии учителя (интерес к ней, призвание, любовь к детям), при ранжировании студентами были отнесены на последние позиции. На первом же месте оказалось стремление к высокому материальному положению.

Несмотря на то, что результаты, полученные в ходе этого исследования, являются отражением частных проблем факультета, здесь проявляются некоторые общие закономерности ценностных ориентаций молодежи. Согласно исследованиям С.Т. Джанерьян это выражается в деформации образа профессиональной трудовой деятельности, вследствие чего, еще на этапе выбора профессии, последняя осмысливается субъектом преимущественно как средство достижения престижного образа жизни и материального благополучия. Такое стремление вполне оправдано в структурной мотивационной направленности, детерминирующей карьерную успешность заведомо высоко оплачиваемых специальностей, но входит в явное противоречие со спецификой учительской профессии, поскольку она в настоящее время не является источником высоких доходов.

Таким образом, данный опрос свидетельствует, что профессиональное самоопределение студентов специальности «технология и предпринимательство» основывается не на наличии интереса к профессии, когда отношение к деятельности характеризуется бескорыстной увлеченностью, а по принципиально иным соображениям, не согласующимся с реальными возможностями специальности образовательного профиля.

Несоответствие декларируемых студентами приоритетных мотивов тем, что лежит в основе уже состоявшегося выбора профессии учителя видно из ответа на вопрос «Почему вы выбрали свою специальность?» (рис.2)



18% будущих учителей ответили, что их выбор мотивирован востребованностью данной профессии и ее прибыльностью.

Из этого числа 10% пошли учиться «случайно»: «так получилось», «вместе с другом», «чтобы не идти в армию». Анализ показывает, что многие из студентов, сделав свой профессиональный выбор, не могут быть уверены в его правильности. В соответствии с данными Н.Б. Шевкиевой, это есть проявление кризиса выбора профессии, который поддерживается тем, что обучение практически не предполагает мер, направленных на поддержание среди студентов подобной уверенности.

15% выбрали свою специальность основываясь на уверенности в своих способностях и лишь 8% студентов пришли учиться на выбранный профиль по желанию.

В очередной раз обнаруживаются очевидные противоречия: выбор профессии студентов специальности «технология и предпринимательство» обусловлен не их ценностными ориентациями, в основе которых достижение благополучия, а менее значимыми для них внешними мотивами или случайными обстоятельствами.

Как отмечает С.Т. Джанерьян, внешняя мотивированность профессиональной деятельности увеличивает расхождение между Я-реальным и Я-идеальным, что может породить неуверенность в

собственных силах и нежелание личности реализовывать себя в следствие снижения для человека значимости его профессии.

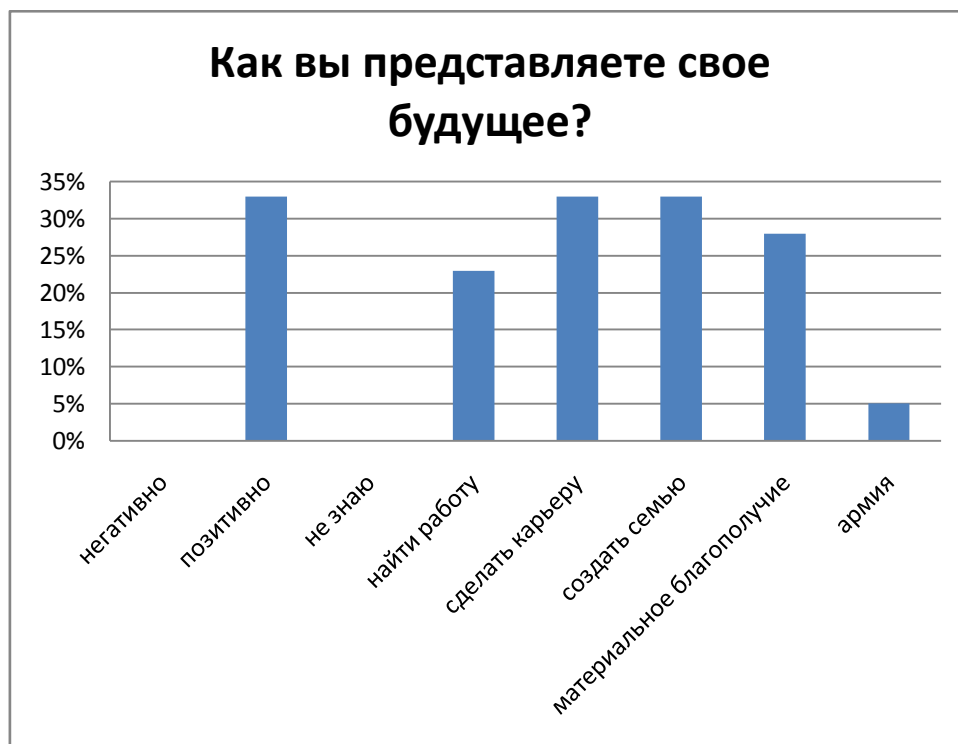
Внутренняя позиция субъекта к миру своей профессии и к самому себе как субъекту этой профессии, прежде всего, прослеживается в его профессиональных планах и намерениях. В этой связи, с учетом ранее полученных результатов, ответы на вопрос анкеты «Планируете ли вы работать по своей специальности?» оказались вполне закономерными (рис.3)



По избранной профессии учителя планируют работать лишь четверть всех студентов факультета. 18% респондентов собираются поменять полученную профессию на другую, 40% студентов еще не определились чем будут заниматься в дельнейшем.

Такие результаты подтверждают, что для половины студентов характерны низкая идентификация с профессией и стремление к ее смене. Из исследований Э.В. Прусовой известно, сто неудовлетворенные своим профессиональным выбором и ориентированные на смену профессии студенты отличаются нереалистичностью и несамостоятельностью в планировании будущей жизни, спутанностью целей и ценностей. Их представления о будущем расплывчаты и неконкретны. [5]

Поскольку стремление человека к самосовершенствованию обусловлено жизненными целями и ценностями личности, что по словам Ш. Бюлер [4] наполняет различным содержанием разные возрастные этапы жизненного пути, студентам был задан вопрос: «Как вы представляете свое будущее?» (рис.4)



Ответы показали, что позитивное представление своего будущего имеют 33% студентов, для 23% студентов оно конкретизируется в наличии работы, для 33% - в создании семьи, 28% опрошенных ассоциируют будущее с материальным благополучием и только 33% указали стремление к профессиональному росту. Полученные данные, опираясь на исследования Э.В. Просовой [5], свидетельствуют о том, что студенты, неудовлетворенные сделанным профессиональным выбором, но оптимистично воспринимающие будущее, характеризуются некоторой инфантильностью, сосредоточенностью на переживаниях актуальных событий, неконкретностью и нереалистичностью временной перспективы, склонностью откладывать размышления о дальнейших планах.

По результатам нашего опроса все имеют представления о своем будущем и ни у кого не обнаруживается негативное отношение к будущему.

Таким образом, подтверждаются выводы, что неудовлетворенность профессиональным выбором искажает представления о будущем, создавая весомое препятствие для достижения карьерной успешности.

Литература

1. Абросимова Н.Н. Психологический анализ временной организации труда в профессиях, связанных с использованием компьютерных технологии: Дис...канд. псих.наук: 19.00.03. – Москва, 2005. – 150 с.
2. Головаха Е.И., Корник А.А. Психологическое время личности. 2-е изд. М.: Смысл, 2008. – 267 с.
3. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы. – Казань, 1996. – С. 26
4. Педагогика и психология сотрудничества. Учеб. Пособие / Е.А. Вакулина, И.Н. Солянова. – Саратов, 2002. – 80 с.
5. Прусова Э.В. Проблема взаимосвязи образа будущего личности с удовлетворенностью профессиональным выбором в юношеском возрасте: Дис...канд.псих.наук: 19.00.01. – Краснодар, 2006. – 154 с.